



THE GREEK ORTHODOX COMMUNITY OF MELBOURNE AND VICTORIA

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΡΘΟΔΟΞΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΜΕΛΒΟΥΡΝΗΣ ΚΑΙ ΒΙΚΤΩΡΙΑΣ

Special General Meeting

[Constitutional Reform]

Sunday 21 July 2024,

The Andrianakos Centre, Alphington Grammar School

1. Opening and Welcome

- i. The Chair, A/Prof Marinis Pirpiris opened the Special General Meeting and noted the apology of President Mr Bill Papastergiadis OAM, who was overseas.
- ii. The meeting was conducted in English to allow the independent legal adviser, Mr Ian Nathaniel from Piper Alderman, to participate and respond to questions.
- iii. Acknowledgement of Country was delivered, recognising the Traditional Custodians of the land and paying respects to Elders past, present and emerging.
- iv. Members were welcomed and advised that the purpose of the meeting was to consider and vote on proposed constitutional amendments.

2. Cyprus Commemoration

- i. The Chair acknowledged the 50th anniversary of the Cyprus invasion and noted the Greek Centre had been illuminated in red in remembrance.
- ii. A minute's silence was observed in honour of those who lost their lives and those still missing.

3. Constitutional Review Process

- i. The Chair outlined that the Board had undertaken a comprehensive constitutional review process over several months, with advice from Piper Alderman.
- ii. It was noted that the review considered:
 - a. Feedback and submissions from members.
 - b. Requirements under the Corporations Act 2001.
 - c. Contemporary governance standards for not-for-profit organisations.
- iii. Mr Ian Nathaniel from Piper Alderman was acknowledged for his expertise and involvement in reviewing the proposed changes.

4. Proposed Constitutional Amendments

- i. Members were advised that the proposed changes would be considered through three separate motions:

Motion 1 – Technical Amendment

- a. A technical amendment to Article 60 of the current Constitution was proposed to remove wording preventing changes to certain clauses, allowing the broader constitutional reform process to proceed.
- b. Members were advised that this motion was procedural.

Motion 2 – Modernised Constitution

- a. The second proposal involved adoption of a modernised constitution, including:
 - i. Removal of gender-specific language.
 - ii. Replacement of the Memorandum and Articles of Association with a single constitution.
 - iii. Updating of community objects to reflect current activities.
 - iv. Modernisation of not-for-profit provisions.
 - v. Clarification of definitions and interpretations.
 - vi. Broader membership eligibility.

- vii. Alignment with modern corporate governance requirements.
- viii. Clarification of conflict-of-interest provisions.
- ix. Reduction of the Election Committee from nine to seven members.
- x. Requirement for 21 days' notice of Annual General Meetings.
- xi. Clarification of general meeting procedures.
- xii. Removal of specific priest provisions, with employment matters managed under existing human resources processes.
- xiii. Clarification of directors' powers.

Motion 3 – Additional Proposed Changes

- a. The third proposal included further amendments, including:
 - i. Addition of specific objects.
 - ii. Reduction of the Board from 19 to 15 directors.
 - iii. Female representation on the Board.
 - iv. Maximum terms for directors.
 - v. Maximum term for the President.
 - vi. Further amendments relating to priest provisions.

5. Matters Considered During Review

- i. The Chair advised that several matters had been considered but were not included in the proposed amendments, including:
 - o Preferential voting for director elections.
 - o Corporate memberships.
 - o Reserved Board positions based on specific characteristics.
- ii. It was explained that these matters created additional complexity and could impact the ability to maintain an effective skills-based Board.

6. Motion 1 Vote Discussions

- i. Chair explained that the meeting will hear one member speak for the motion 1 and one member to speak against motion 1.
- ii. Chair clarified that for any motion to pass, the meeting will require approval by 75% of members present and voting.
- iii. Member, Mr Markos raised questions regarding:
 - a. The interpretation of clauses within the existing Constitution and Memorandum of Association.
- iv. Mr Ian Nathaniel provided clarification regarding the legal purpose of Motion 1 and explained that it was a procedural step required to enable consideration of the proposed constitutional changes.
- v. Member, Ms Lagoudaki spoke against the motion, raising concerns regarding the consultation process and proposed constitutional changes.
- vi. Member, Mr Kalavretinos spoke in favour of the motion, supporting the work undertaken by the Board and legal advisers and encouraging members to proceed with constitutional reform.
- vii. The motion to vote on motion 1 was forwarded by Mr Papadopoulos and seconded by Mr Starakis.
- viii. A secret ballot was conducted.

7. Result of Motion 1

- i. The Chair announced the result of the ballot:
 - a. 64 votes in favour
 - b. 44 votes against
- ii. The Chair advised that constitutional amendments required approval by 75% of members present and voting.
- iii. As the required threshold was not achieved, Motion 1 did not pass.

- iv. As a result, consideration of Motion 2 and Motion 3 did not proceed.

8. Closure

- i. The Chair thanked members for attending, participating in the discussion and sharing their views.
- ii. The meeting was closed.

Έκτακτη Γενική Συνέλευση
[Συνταγματική Μεταρρύθμιση]
Κυριακή 21 Ιουλίου 2024,
Κέντρο Ανδριανάκου, Γυμνάσιο Άλφινγκτον

1. Έναρξη και καλωσόρισμα

- i. Ο Πρόεδρος της Συνέλευσης, Αναπληρωτής Καθηγητής Μαρίνης Πιρπίρης, άνοιξε την Έκτακτη Γενική Συνέλευση και αναφέρθηκε στην απολογία του Προέδρου κ. Μπιλ Παπαστεργιάδη ΟΑΜ, ο οποίος βρισκόταν στο εξωτερικό.
- ii. Η συνεδρίαση διεξήχθη στα αγγλικά, ώστε να μπορέσει ο ανεξάρτητος νομικός σύμβουλος, κ. Ian Nathaniel από την εταιρεία Piper Alderman, να συμμετάσχει και να απαντήσει σε ερωτήσεις.
- iii. Πραγματοποιήθηκε η «Αναγνώριση της Χώρας» (Acknowledgement of Country), με την οποία αναγνωρίστηκαν οι Παραδοσιακοί Φύλακες της γης και αποδόθηκαν τιμές στους Πρεσβύτερους του παρελθόντος, του παρόντος και του μέλλοντος.
- iv. Τα μέλη καλωσορίστηκαν και ενημερώθηκαν ότι σκοπός της συνέλευσης ήταν η εξέταση και η ψηφοφορία επί των προτεινόμενων τροποποιήσεων του καταστατικού.

2. Επέτειος Κύπρου

- i. Ο Πρόεδρος αναφέρθηκε στην 50ή επέτειο της εισβολής στην Κύπρο και σημείωσε ότι το Ελληνικό Κέντρο είχε φωτιστεί με κόκκινο χρώμα προς τιμήν της μνήμης.
- ii. Τηρήθηκε ενός λεπτού σιγή προς τιμήν όσων έχασαν τη ζωή τους και όσων εξακολουθούν να αγνοούνται.

3. Διαδικασία αναθεώρησης του καταστατικού

- i. Ο Πρόεδρος ανέφερε ότι το Διοικητικό Συμβούλιο είχε πραγματοποιήσει μια ολοκληρωμένη διαδικασία αναθεώρησης του καταστατικού επί αρκετούς μήνες, με τη συμβουλή της Piper Alderman.
- ii. Σημειώθηκε ότι η αναθεώρηση έλαβε υπόψη:
 - α. Τα σχόλια και τις υποβολές των μελών.
 - β. Τις απαιτήσεις του Νόμου περί Εταιρειών του 2001.
 - γ. Τα σύγχρονα πρότυπα διακυβέρνησης για μη κερδοσκοπικούς οργανισμούς.
- iii. Εκφράστηκε ευγνωμοσύνη προς τον κ. Ian Nathaniel της Piper Alderman για την εμπειρογνομosύνη και τη συμμετοχή του στην αναθεώρηση των προτεινόμενων αλλαγών.

4. Προτεινόμενες τροποποιήσεις του καταστατικού

- i. Τα μέλη ενημερώθηκαν ότι οι προτεινόμενες αλλαγές θα εξεταστούν μέσω τριών ξεχωριστών προτάσεων:

Πρόταση 1 – Τεχνική τροποποίηση

- α. Προτάθηκε μια τεχνική τροποποίηση στο Άρθρο 60 του ισχύοντος Καταστατικού, με σκοπό την κατάργηση της διατύπωσης που εμποδίζει αλλαγές σε ορισμένες ρήτρες, επιτρέποντας έτσι την προώθηση της ευρύτερης διαδικασίας μεταρρύθμισης του Καταστατικού.
- β. Τα μέλη ενημερώθηκαν ότι η πρόταση αυτή ήταν διαδικαστικής φύσης.

Πρόταση 2 – Εκσυγχρονισμένο Καταστατικό

- α. Η δεύτερη πρόταση αφορούσε την υιοθέτηση ενός εκσυγχρονισμένου καταστατικού, το οποίο θα περιλαμβάνει:
 - i. Κατάργηση της γλωσσικής διατύπωσης που αναφέρεται συγκεκριμένα στο φύλο.
 - ii. Αντικατάσταση του Ιδρυτικού Εγγράφου και του Καταστατικού με ένα ενιαίο καταστατικό.

- iii. Επικαιροποίηση των σκοπών της κοινότητας ώστε να αντανakλούν τις τρέχουσες δραστηριότητες.
- iv. Εκσυγχρονισμός των διατάξεων για τους μη κερδοσκοπικούς οργανισμούς.
- v. Διευκρίνιση των ορισμών και των ερμηνειών.
- vi. Επέκταση των κριτηρίων επιλεξιμότητας των μελών.
- vii. Ευθυγράμμιση με τις σύγχρονες απαιτήσεις εταιρικής διακυβέρνησης.
- viii. Διευκρίνιση των διατάξεων περί σύγκρουσης συμφερόντων.
- ix. Μείωση του αριθμού των μελών της Εκλογικής Επιτροπής από εννέα σε επτά.
- x. Απαίτηση προειδοποίησης 21 ημερών για την Ετήσια Γενική Συνέλευση.
- xi. Διευκρίνιση των διαδικασιών της γενικής συνέλευσης.
- xii. Κατάργηση συγκεκριμένων διατάξεων για τους ιερείς, με τα θέματα απασχόλησης να ρυθμίζονται σύμφωνα με τις υφιστάμενες διαδικασίες ανθρώπινου δυναμικού.
- xiii. Διευκρίνιση των εξουσιών των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου.

Πρόταση 3 – Πρόσθετες προτεινόμενες αλλαγές

- a. Η τρίτη πρόταση περιελάμβανε περαιτέρω τροποποιήσεις, μεταξύ των οποίων:
 - i. Προσθήκη συγκεκριμένων σκοπών.
 - ii. Μείωση του αριθμού των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου από 19 σε 15.
 - iii. Εκπροσώπηση γυναικών στο Διοικητικό Συμβούλιο.
 - iv. Μέγιστη διάρκεια θητείας των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου.
 - v. Μέγιστη διάρκεια θητείας του Προέδρου.
 - vi. Περαιτέρω τροποποιήσεις σχετικά με τις διατάξεις για τους ιερείς.

5. Θέματα που εξετάστηκαν κατά τη διάρκεια της αναθεώρησης

- i. Ο Πρόεδρος ενημέρωσε ότι εξετάστηκαν διάφορα θέματα, τα οποία όμως δεν συμπεριλήφθηκαν στις προτεινόμενες τροποποιήσεις, μεταξύ των οποίων:
 - ο Προνομιακή ψηφοφορία για τις εκλογές μελών του Διοικητικού Συμβουλίου.
 - ο Εταιρικές ιδιότητες μελών.
 - ο Θέσεις στο Διοικητικό Συμβούλιο που προορίζονται για συγκεκριμένα χαρακτηριστικά.
- ii. Εξηγήθηκε ότι τα θέματα αυτά δημιουργούσαν επιπλέον πολυπλοκότητα και θα μπορούσαν να επηρεάσουν τη δυνατότητα διατήρησης ενός αποτελεσματικού Διοικητικού Συμβουλίου βασισμένου στις δεξιότητες.

6. Συζητήσεις σχετικά με την ψηφοφορία για την πρόταση 1

- i. Ο Πρόεδρος εξήγησε ότι η συνέλευση θα ακούσει ένα μέλος να μιλήσει υπέρ της πρότασης 1 και ένα μέλος να μιλήσει κατά της πρότασης 1.
- ii. Ο Πρόεδρος διευκρίνισε ότι, για να εγκριθεί οποιαδήποτε πρόταση, η συνέλευση θα απαιτήσει την έγκριση του 75% των παρόντων και ψηφιζόντων μελών.
- iii. Το μέλος, κ. Μάρκος, έθεσε ερωτήματα σχετικά με:
- iv. α. Την ερμηνεία των διατάξεων του ισχύοντος Καταστατικού και του Ιδρυτικού Εγγράφου.
- v. Ο κ. Ian Nathaniel παρείχε διευκρινίσεις σχετικά με τον νομικό σκοπό της πρότασης 1 και εξήγησε ότι επρόκειτο για ένα διαδικαστικό βήμα που απαιτείται προκειμένου να καταστεί δυνατή η εξέταση των προτεινόμενων καταστατικών αλλαγών.
- vi. Το μέλος, κα Λαγουδάκη, μίλησε κατά της πρότασης, εκφράζοντας ανησυχίες σχετικά με τη διαδικασία διαβούλευσης και τις προτεινόμενες καταστατικές αλλαγές.
- vii. Το μέλος, κ. Καλαβρετίνος, τάχθηκε υπέρ της πρότασης, υποστηρίζοντας το έργο που ανέλαβε το Διοικητικό Συμβούλιο και οι νομικοί σύμβουλοι και ενθαρρύνοντας τα μέλη να προχωρήσουν στη συνταγματική μεταρρύθμιση.
- viii. Η πρόταση για ψηφοφορία επί της πρότασης 1 υποβλήθηκε από τον κ. Παπαδόπουλο και υποστηρίχθηκε από τον κ. Σταράκη.

- ix. Διεξήχθη μυστική ψηφοφορία.

7. Αποτέλεσμα της πρότασης 1

- i. Ο Πρόεδρος ανακοίνωσε το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας:
 - α. 64 ψήφοι υπέρ
 - β. 44 ψήφοι κατά
- ii. Ο Πρόεδρος ενημέρωσε ότι οι καταστατικές τροποποιήσεις απαιτούσαν την έγκριση του 75% των παρόντων και ψηφίζόντων μελών.
- iii. Δεδομένου ότι δεν επιτεύχθηκε το απαιτούμενο όριο, η πρόταση 1 δεν εγκρίθηκε.
- iv. Ως αποτέλεσμα, η εξέταση της πρότασης 2 και της πρότασης 3 δεν προχώρησε.

8. Κλείσιμο

- i. Ο Πρόεδρος ευχαρίστησε τα μέλη για την παρουσία τους, τη συμμετοχή τους στη συζήτηση και την ανταλλαγή απόψεων.
- ii. Η συνεδρίαση έκλεισε.